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**ВВЕДЕНИЕ**

 Прежде чем начать писать, я задаю себе три вопроса:

 что хочу писать, как писать и для чего писать.

 М.Горький

Сочинение уже более 200 лет является универсальной комплексной формой проверки уровня обученности учащихся. Она хорошо знакома не только учителям-словесникам, но и другим педагогам, поскольку умение создавать сочинение формируется в процессе изучения разных предметов (в первую очередь – дисциплин гуманитарного цикла). Сочинение является результатом систематической планомерной работы, осуществляемой на протяжении всех лет обучения в школе. Учителя, преподающие разные предметы, должны способствовать систематизации знаний обучающихся, дальнейшему повышению их речевой культуры, развитию языкового чутья.

Как известно, современные подходы к изучению русского языка в школе предполагают приоритет речевого развития, формирование в первую очередь коммуникативной компетентности учащихся. Современный человек должен уметь грамотно выразить хотя бы на родном языке собственные мысли – и адекватно воспринимать чужую речь, должен уметь работать с все возрастающим количеством самой разнообразной устной и письменной информации.

На проверку сформированности именно этих умений направлено написание итогового декабрьского сочинения.

Заявленная тема данной работы очень **актуальна**, так как, чтобы подготовить ученика к допуску к ЕГЭ в форме сочинения, особое внимание следует уделять формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Как показывает практика, наиболее эффективно в этой связи сочетание двух направлений работы. С одной стороны, необходимо анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации, определение темы и микротем текста), его логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы и др. С другой стороны, следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий с опорой на примерные темы разных направлений.

**Цель** данной работы – разработка методических рекомендаций к написанию сочинения-допуска к ЕГЭ.

**Задачи:**

* проанализировать результаты написания сочинения за последние годы и выявить изменения в целях и задачах экзамена;
* изучить направления и примерные темы 2016-2017 учебного года;
* разработать доступную методику подготовки к сочинению-рассуждению и предложить педагогам, учащимся и родителям алгоритм выполнения.

**Особенности сочинения-допуска к ЕГЭ.**

Сочинение для учащихся 11 классов, которое проводится в декабре как допуск к ЕГЭ, – это сочинение на основе тем предложенных пяти направлений. Без успешной сдачи сочинения выпускник не будет допущен к экзаменам. К началу учебного года публикуют 5 открытых направлений тем итогового сочинения.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника использовать литературный материал для построения рассуждения по избранной теме, аргументировать свою позицию, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной и мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала.

 С другой стороны, сочинение является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал. Обучающийся может продемонстрировать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

 Таким образом, вид сочинения, предлагаемый выпускникам для допуска к ЕГЭ, имеет определённые особенности.

Задание также проверяет сформированность у учащихся отдельных коммуникативных умений и навыков использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка, практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка.

 Каждое тематическое направление (например, «Разум и чувство», «Честь и бесчестие», «Победа и поражение», «Опыт и ошибки», «Дружба и вражда»)

включает два понятия, по преимуществу полярных. Такой подход позволяет создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинений и расширяет возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации.

В соответствии с указанными тематическими направлениями Рособрнадзор каждый год организует разработку закрытого перечня тем итогового сочинений и проводит их комплектацию по часовым поясам. При составлении тем для итогового сочинения соблюдаются следующие требования:

* соответствие открытым тематическим направлениям;
* обеспечение надпредметного характера итогового сочинения (темы не должны нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
* обеспечение литературоцентричного характера итогового сочинения (темы должны давать возможность широкого выбора литературного материала для аргументации);
* нацеленность на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
* соответствие возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 ч 55 мин.);
* ясность, грамотность и разнообразие формулировок тем сочинений.

Таким образом, работа над сочинением по данной теме проверяет состояние практиче­ских речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли вы­пускники школы монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для ус­пешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования выпускника.

**Методика обучения написанию сочинения.**

Методика обучения написанию сочинения включает следующие положения.

1. Для отслеживания динамики формирования навыка написания сочинения до декабря проводится не менее пяти контрольных сочинений (хотя бы по одному на каждое направление).

2. Неудачно выполненная работа должна быть переписана с целью совершенствования написанного.

3. Проведение аудиторного или домашнего сочинения предваряется отработкой аналогичного материала в классе под руководством учителя.

4. Сочинения (в обобщенном варианте) анализируются в классе с опорой на критерии оценивания; читаются наиболее удачные сочинения или их фрагменты; обсуждаются направления доработки анализируемых сочинений (упущенные повороты мыслей, другой подбор доказательств и иллюстраций к ним для того или иного тезиса, варианты вступления и заключения, поиск вариативных способов перехода от одной мысли к другой, альтернативный литературный контекст сочинения и др.).

5. Проводится индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к его сочинению.

6. В урок включаются отдельные практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения.

При формировании умения писать сочинение особое внимание уделяется следующим аспектам методической работы:

- анализ формулировок приблизительных тем сочинений данных направлений (Например, в 2016-2017 учебном году были даны направления: «Разум и чувство», «Честь и бесчестие», «Победа и поражение», «Опыт и ошибки», «Дружба и вражда»);

- осмысление возможной проблематики сочинения, тренировка в постановке проблемы к сочинению и разработка системы вопросов к теме;

- отбор материала, необходимого и достаточного для раскрытия темы сочинения; включение в сочинение литературного материала;

- формулировка тезисов сочинения, умение строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – иллюстрации);

- продумывание композиции сочинения, работа над вступительной и заключительной частью сочинения, способы аргументации, логические связи между частями сочинения, логика фразы;

- речевое оформление текста;

- оптимальные формы работы с черновиком.

Приступая к работе, ученик должен внимательно прочитать формулировку темы и осмыслить ее, определить свою задачу по ее раскрытию. Положительный эффект при этом дает вычленение в теме опорных слов, анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи. На ранних этапах подготовки к сочинению удобнее использовать для тренировки вопросительные формулировки тем.

Следует помнить о важности самоанализа, обеспечении обратной связи: необходимо уделять внимание вопросам анализа формы и содержания созданного текста, учить школьника видеть сильные и слабые стороны собственной работы и редактировать ее.

При подготовке к сочинению эффективны следующие приемы:

- создание устных сочинений на разные темы;

- написание отдельных частей сочинения;

- многоаспектный анализ готовых ученических сочинений;

- развитие навыка рецензирования своей и чужой работы;

- редактирование текста.

При подготовке к итоговому сочинению педагогу следует поставить перед собой задачу – научить писать сочинение по темам любого тематического блока. Первое из условий, необходимых для достижения поставленной цели, - развитие читательского интереса. Опят показал, что для успешного написания экзаменационного сочинения ещё недостаточно овладеть алгоритмом, выбором детально разработанных планов сочинений. Без знания художественных текстов, особенностей творческого пути писателя, реальной эпохи, в которую создавалось произведение и которую оно отражало, верно, полно, раскрыть тему невозможно.

Кроме того, в работе над сочинением, несомненно, следует активизировать знания теоретико-литературных понятий. Обучающиеся должны представлять, в русле какого направления написано выбранное для анализа произведение, так как от этого во многом зависит его трактовка. Теоретические знания позволят обучающимся уверенно чувствовать себя в анализе и проблематики, и системы персонажей, и особенностей сюжетно-композиционного строя произведения.

 Выпускники должен быть знакомы с критериями оценивания итогового сочинения и инструкцией для обучающихся.

Хотелось бы предложить учителям и учащимся своего рода **алгоритм работы над сочинением,** некую последовательность необходимых действий, позволяющих ученику достаточно грамотно выстроить собственный письменный текст. Может быть, предлагаемая методика далека от современных развивающих, творческих подходов, но она направлена на формальное усвоение материала, своего рода «натаскивание» ученика, готовящегося к экзамену.

Примерные алгоритмы написания итогового сочинения.

 Сочинение – это форма самостоятельной письменной работы, которой необходимо овладеть, чётко поимая особенности этой формы, представляя требования, которые предъявляются к сочинению.

* Выбор и обдумывание темы сочинения.

На первом этапе работы над сочинением важно сформировать умение правильного выбора темы: обучающийся должен знать текст, помнить хотя бы небольшие фрагменты наизусть, понимать место этого произведения в литературном процессе, иметь опыт в написании сочинения на подобную тему.

* Выявление ключевых слов темы сочинения.

Нужно обучающемся уяснить, о чём должно быть сочинение. Для этого надо проанализировать каждое слово в формулировке темы, найти ключевое слово или словосочетание.

* Осмысление терминов и понятий в формулировке темы.
* Определение главной мысли сочинения.

Определить идею – значит научиться выявлять и формулировать главную мысль будущей творческой работы. Идея сочинения обучающегося должна быть оригинальна, доказательна, а также связана с позицией автора выбранного для аргументации произведения. Для успешного решения этой задачи перед итоговым сочинением необходима подготовительная работа самостоятельная и на уроках литературы: анализ 4-6 близких тем, что позволит лучше понять своеобразие каждой из них. Следует формировать у обучающихся умение формулировать идею как устно, так и письменно. Письменная формулировка идеи – основа сочинения.

* Подбор литературного материала.

Подобрать литературное произведение или произведения, определить путь анализа художественного текста – значит, определить круг произведений для каждого тематического блока, использовать в процессе создания сочинения разные виды осмысления текста: от анализа проблематики, композиции, образов-персонажей до целостного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

* Определение основных смысловых частей сочинения и их содержательного наполнения (составление плана).

Обучение составлению плана сочинения формирует важные умения у обучающихся, необходимые для создания собственного текста: излагать свои мысли последовательно, логично, доказательно. Хорошо продуманный план не позволит отступить от темы и главной мысли сочинения. План – это краткий конспект творческой работы. По плану должно быть понятно, о чём будет сочинение, какова его основная мысль, - идея, какова система доказательств этой идеи и к каким выводам приходит автор сочинения. Поэтому каждый пункт плана должен нести определённую информацию.

* Обдумывание структуры и композиции сочинения в процессе написания работы на черновике.

*Написание введения*

Главная функция введения — «ввести в тему». При обдумывании темы следует помочь обучающимся определить, что она может иметь несколько направлений. Выбор одного из них следует обязательно оговорить во введении сочинения. Это позволит избежать одностороннего раскрытия темы. Во введении можно определить цель высказывания, то есть сказать, какова идея сочинения и как Вы будете доказывать ее в главной части; сообщить, если это необходимо, сведения историко-культурного, историко-литературного или другого характера, помогающие в раскрытии темы.

Н.П.Морозова в книге «Учимся писать сочинение» выделяет следующие типы введений:

* историческое (краткая характеристика эпохи);
* биографическое (краткая биографическая справка);
* сравнительное (сопоставление взглядов, позиций разных авторов на проблему, заключенную в формулировке темы);
* аналитическое (анализ ключевого слова темы);
* философское (осмысление философского понятия в формулировке темы).

Особенности формулировки тем итогового сочинения нацеливают прежде всего на создание аналитического или философского введения. При некотором сходстве этих типов введения между ними имеется существенное различие: анализироваться может не только философское понятие, но и любое ключевое слово, входящее в формулировку темы.

В книге «Как сдать экзамен по литературе» Е.Н.Ильин рекомендует «пять возможных вариантов зачина:

* Академический. «Писатель родился в таком-то году, окончил (или не окончил) университет, вершиной творчества стало произведение, о котором пойдёт речь. Роман (повесть, поэма, рассказ) написан в таком- то году...»
* От «я». «Я не случайно выбрал (а) эту тему. Проблема, которую она затрагивает, интересует меня не только как читателя, но и как человека, живущего интересами своего времени и своего поколения...»
* «Киношный». Обычно он начинается с многоточия, за которым следует какой-то зримый образ. «…Ненастная ночь. За окном шумит ливень. А в мокрые стёкла стучат мокрые ветки. Тихо и уютно горит настольная лампа. У меня на коленях раскрытый томик чеховских рассказов...»
* Дневниковый. «Болконский.... Что же это такое? Почему всякий раз, встречаясь с ним на страницах романа, я испытываю то необъяснимую радость, то жгучую досаду, часто ловлю себя на мысли, что это я, что это про меня. Хотя, конечно...»
* Цитатный. «Что вы, что вы с собой сделали! — говорит Соня Раскольникову. Вдумаемся в её слова. Они применимы ко всем героям Достоевского. Мармеладов, Рогожин, Карамазов ... все они что-то над собой сделали, помимо того, что сделала над ними жизнь...».

Если типы введения, выделенные Н.П.Морозовой, можно назвать типами введения по содержанию, то типы введения по Е.Н.Ильину - введениями по форме. Аналитическое введение по содержанию, может быть академическим, дневниковым, цитатным по форме.

*Написание основной части*

В процессе обучения написанию основной части следует формировать следующие умения:

* не отклоняться от темы;
* писать по плану;
* соблюдать соразмерность частей сочинения (например, ведение и заключение, вместе взятые, должны занимать часть работы, если для доказательства идеи обучающийся использует три, четыре, пять аргументов, то главная часть сочинения должна состоять соответственно из трёх, четырёх, пяти частей, примерно равных между собой);
* избегать прямого пересказа: пересказ должен быть комментированный, направленный на раскрытие темы, доказательство идеи сочинения; вводить цитаты (например, для подтверждения собственной мысли, для опровержения чужого мнения в целях аргументированного наглядного доказательства верной мысли, для ознакомления с чьим- либо авторитетным мнением);

*Написание заключения*

Заключение подводит черту, выводит из сочинения. На этапе подготовки обучающихся к итоговому сочинению следует научить писать выпускников следующие типы заключения: заключение-вывод, заключение-следствие.

* Заключение-вывод несёт в себе новую мысль более общего характера, но возникшую на основе аргументов главной части. Заключение-вывод подводит черту под всей системой доказательств и сообщает, что идея сочинения раскрыта.
* Заключение-следствие выходит за рамки темы, за рамки всего изложенного в сочинении. Здесь обучающиеся могут использовать те знания, которыми располагают сверх знаний о данном произведении: месте произведения в творчестве писателя, в литературном процессе эпохи, жизни
* Редактирование, переписывание и проверка.

 Ещё один из алгоритмов для написания сочинения предложен Красовской Светланой Игоревной, доктором филологических наук, профессором, заведующей редакцией русского языка и литературы издательства «Просвещение»:

Шаг первый. ***Я*** внимательно читаю формулировку темы.

Шаг второй. Выделяю в ней «опорное» слово или выражение, в котором мне видится главный смысл.

Шаг третий. Пытаюсь своими словами, коротко сформулировать тему.

Шаг четвёртый. Поворачиваю тему к себе, спрашиваю себя: «Что я хочу сказать по этому поводу?», «Что я могу сказать по этому поводу?».

Шаг пятый. Я кратко пытаюсь ответить на эти вопросы - одним-двумя предложениями, я записываю их в черновике как в твиттере. Это может быть началом, отправной точкой моих рассуждений и вступительной частью моего сочинения.

Шаг шестой. Я пытаюсь занять другую (противоположную) позицию по отношению к своей мысли, представить себе своего оппонента и начать с ним диалог, пытаясь доказать верность своего рассуждения

**Шаг седьмой**. Вспоминаю примеры из литературных произведений, которые помогут мне доказать свою правоту.

Шаг восьмой. Выстраиваю логическую последовательность своих доказательств.

Шаг девятый. Записываю их, составляю план.

Шаг десятый. Пишу черновик, пытаясь связно, красноречиво и убедительно изложить свои мысли.

Шаг одиннадцатый. Возвращаюсь к началу своих рассуждений; сравниваю исходную мысль и мысли, которые пришли во время рассуждения, обращения к художественным текстам; делаю выводы, записываю их; это заключительная часть моего сочинения

Шаг двенадцатый. Я проверяю написанное, переписываю в чистовик; проверяю пунктуацию и орфографию; ещё раз читаю, нахожу ошибки, исправляю их.

**Типичные ошибки в содержании итоговых сочинений.**

1. Неумение выявить ключевые слова темы

(Примерные задания: определите ключевые слова в следующих темах сочинений.

* Какие качества раскрывает в человеке дружба?
* Почему человечество до сих пор не может отказаться от войн?
* Может ли природа помочь человеку понять себя?
* Чем может быть ценен для детей опыт отцов?
* Чем опасна свобода без ограничений?
* В чём различие между честью и честностью)
1. Непонимание терминов и понятий в формулировке темы

(Определите смысловое наполнение нравственно-психологических понятий и терминов, встречающихся в формулировках тем итогового сочинения:

* дружба, любовь, счастье, судьба, опыт, преступление, подвиг, диссонанс, созвучие, гармония, наставление, свобода, самопожертвование, честь, долг, равнодушие, взаимопонимание, бесчестие, нравственный закон и др.;
* герой, характер, тема, проблема, конфликт, традиция, пейзаж и др.)
1. Неумение определить главную мысль сочинения

(Сформулируйте главную мысль в следующих темах сочинений:

* Почему сложные решения рекомендуют принимать с «холодной головой»?
* Почему тема войны не уходит из литературы?
* Как природа помогает понять мир человеческих чувств?
* Почему так важно сохранять связь между поколениями?
* Какую жизнь можно считать прожитой не зря?)
1. Ошибки в подборе литературного материала

(Иногда в сочинении использовано мало литературного материала (мысли не подкреплены аргументами и литературными примерами, отсутствует обращение к системе персонажей, проблематике произведения. Бывает, сочинение перегружено материалом, который только упомянут, но не проанализирован. В некоторых работах литературные примеры не соответствуют тезисам и аргументам или не определен аспект доказательства главной мысли сочинения)

Важно помнить, что при грамотном сужении темы и раскрытии одной из поставленных проблем можно сделать сочинения глубоким, полным и цельным.

(Тема. Сохранить честь на войне...

Главная мысль. Честь и бесчестие в экстремальной ситуации.

 Аспекты доказательства главной мысли. «Честного человека можно преследовать, но не обесчестить» (Вольтер), «Нравственный выбор на войне», «Честь дороже жизни» (Шиллер) и др.

Подбор произведения для доказательства выбранного аспекта темы).

1. Неумение определить основные смысловые части сочинения и их содержание (составление плана)

(Вступление. Определение и формулирование 1 -2 основных проблем, которые будут доказываться в главной части сочинения.

Главная часть. Ответ на главный вопрос темы или последовательное доказательство главной мысли сочинения с учетом проблем, поставленных во вступлении.

Содержательное наполнение каждого абзаца сочинения: тезис (мысль, требующая доказательств), аргументы (доказательства), примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы.

Заключение. Краткий и точный ответ на вопрос темы (сжатый итог всего рассуждения; цитата, содержащая в себе суть главной мысли сочинения; постановка новых проблем и вопросов в ракурсе темы, которые еще предстоит решить).

 Важно помнить, что в главной части сочинения должны быть решены проблемы, поставленные во вступлении. Заключение сочинения должно перекликаться со вступлением к нему и содержать выводы по проблемам, поставленным во вступлении

1. Непродуманность структуры и композиции работы при написании сочинения на черновике.

(При написании черновика выпускник должен:

* постоянно сверяться с темой сочинения и не отступать от нее во всех структурных элементах работы: вступлении, главной части и заключении;
* чаще задавать себе вопрос, о том ли я пишу, чтобы не отклониться от темы и рассмотреть ее в нужном ракурсе;
* следовать составленному плану работы или записывать и обосновывать связанные с темой тезисы;
* при определении структуры и композиции сочинения не забывать о соразмерности и логическом порядке его частей;
* выделить в тексте смысловые части, расставить их в нужном порядке или поменять местами в соответствии с замыслом и логикой работы;
* проверить, как соотносятся друг с другом вступление и заключение сочинения;
* определить логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения).

Выпускник должен успеть переписать итоговое сочинение начисто, потому что черновик работы экспертами не проверяется.

1. Ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения.

(*При редактировании черновика следует:*

* выделить в работе все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
* обратить внимание на правильность указания имен, фамилий, названий, инициалов, цитат и т.п., чтобы не допустить фактических ошибок;
* определить все места возможных речевых и грамматических ошибок и исправить их.

*При переписывании сочинения начисто важно:*

* помнить, что работа должна быть написана разборчивым почерком;
* обратить внимание на те орфограммы, в которых выпускник сомневается, и проверить их, либо свериться с орфографическим словарем;
* определить места возможных пунктуационных ошибок, которые можно обнаружить при анализе внутренней структуры предложений.

*При окончательной проверке работы полезно:*

* внимательно прочитать сочинение от начала до конца по абзацам, следя за верной постановкой знаков препинания;
* прочитать текст сочинения по предложениям, начиная с последнего и заканчивая первым, чтобы отвлечься от содержания и сосредоточиться на поиске ошибок ).

 Также к типичным недостаткам сочинения можно отнести отсутствие личностного начала, собственных оценок и творческой мысли: шаблонность мышления, обилие штампов: повторение известных истин, почерпнутых из разного рода источников: сухость изложения м бедность языка, низкая грамотность.

***Эти недостатки вызваны следующими причинами:***

* неумением выделить нужный аспект анализа текста:
* недостаточным знанием художественных произведений:
* отсутствием собственного мнения о прочитанном произведении:
* наличием не анализа, а пересказа, а «пересказ всегда искажение, упрощение, «оскучнение» (Д.С.Лихачёв):
* неумением грамотно, связно, логически последовательно, эиоционально и стилистически правильно излагать свои мысли письменно.

**Оценка качества сочинения.**

*Оценка качества вступления к сочинению:*

* Поставлены ли во вступлении проблемы, которые будут раскрываться в главной части? Соответствуют ли эти проблемы теме сочинения?
* Определен ли круг произведений, которые будут анализироваться в главной части? (Это возможно сделать и в начале главной части сочинения.)

*Оценка качества главной части сочинения:*

* Решаются ли в главной части сочинения проблемы, поставленные во вступлении?
* Сформулирована ли в главной части сочинения его главная мысль?
* Является ли главная часть сочинения доказательством его главной мысли?
* Можно ли выделить в главной части сочинения смысловые фрагменты, отражающие разные аспекты доказательства его главной мысли?
* Логично ли расположение этих смысловых фрагментов в главной части? Логичен ли переход от одной мысли к другой?
* Логичны ли рассуждения внутри смысловых фрагментов: тезис, доказательство, примеры, вывод?
* Соразмерен ли объем главной части вступлению и заключению?

*Оценка качества заключения:*

* Есть ли в заключении связь со вступлением?
* Содержит ли заключение краткий и точный ответ на вопрос темы или сжатый итог всего рассуждения?

По-видимому, именно так, пошагово, следует готовить детей к экзамену, формируя навыки, последовательно тренируя умение четко понимать, что писать и о чём писать.

**Анализ сочинения по критериям оценивания.**

Методика подготовки детей к выполнению сочинения-допуска должна быть соотнесена скритериями оценивания (***целесообразно заранее познакомить с этими критериями самих учащихся***).

1. «Соответствие теме»,

2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»,

3. «Композиция и логика рассуждения»,

4. «Качество письменной речи»,

5. «Грамотность».

 Критерии №1 и №2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1 и №2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№3-№5).

При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Если сочинение списано из какого-либо источника, включая интернет, то за такую работу ставится «незачет».

Выпускнику разрешается пользоваться орфографическим словарем.

**Критерий №1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Выпускник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«**Незачет**» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

**Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Выпускник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«**Незачет**» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

**Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Выпускник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«**Незачет**» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

**Критерий №4 «Качество письменной речи»**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов.

«**Незачет**» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «**зачет**».

**Критерий №5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотностьвыпускника.

«**Незачет**» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

Далее приведен в качестве примера **полный текст сочинения**, написанный выпускником в ходе апробации, и дан развернутый комментарий к нему на основе критериев оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования. Сочинения приводятся с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

**Сочинение**

***Мечта уводит от жизни или ведет по жизненному пути?***

*Прочитав вопрос данной темы, я сразу представил себе несколько картин. Самая яркая из них такова: Илья Ильич Обломов лежит в своей комнате на диване и мечтает о тихой, размеренной жизни с Ольгой в деревне. На другой картине – Ольга, влюбленная в мечту об изменении Обломова. Завершает мою небольшую галерею юный Павел Иванович Чичиков, который уже усвоил мысль о деньгах, «копейке» как главной жизненной ценности и теперь готов руководствоваться этой мыслью в каждом своем шаге.*

*Во всех этих набросках большое значение имеют мечты героев. Они совершенно разные люди и мечтают о разном, но каждому «автору» дорого его стремление, его душевное творчество. Вообще говоря, мечта всегда, наверное, любима своим «хозяином»: ее лелеют, ею живут, она окрыляет, зовет вперед, ведет по жизни. Но как непохожи «хозяева», так же непохожи и созданные ими мечты и то, как эти мечты влияют на их жизнь.*

*Радужные картины семейного счастья Ильи Ильича остаются умиротворяющей сказкой, похожей на сказки о молочных реках и кисельных берегах, услышанные им в обломовском детстве от няни. Они уводят героя все дальше от реальности, с которой он так не любит контактировать. Это очень светлая, практически детская идиллия. Но в том и заключатся ее опасность, что идиллия недостижима, она показывает готовую финальную картину, но не открывает пути к ней. Мы понимаем, что Обломов не хочет искать этого пути, тем более – его проходить. Героя совершенно устраивает возможность мечтать, если можно так сказать, безответственно, бездеятельно. Это состояние чем-то похоже на выпадение из обычного мира в виртуальную реальность, где ты успешен, любим, счастлив, но только не живешь, а смотришь сон о себе. Не случайно Обломов так часто спит, дремлет, забывается сном. Не случайно детские воспоминания о счастливой Обломовке представлены в романе как сон главного героя. Итак, мечты Обломова – это иллюзия, уводящая, защищающая его от забот повседневной жизни, а может быть, и заменяющая ее. Даже неимоверные усилия Ольги и Штольца оказываются недостаточны для пробуждения Обломова, и кончается все тем, что Агафья Матвеевна приводит в порядок и возвращает к жизни уже вроде бы забытый халат Ильи Ильича – своеобразный символ его мечтательной диванной жизни.*

*Совершенно иначе я понимаю смысл мечты Ольги о пробуждении Обломова. Для нее это цель, для достижения которой выработана целая программа действий. Под влиянием Ольги Обломов то едет в Эрмитаж, то отыскивает в магазинах гравюры и книги по ее желанию, то читает книги по астрономии и т.п. Сколько она усилий приложила, как желала достичь цели, претворить мечту в жизнь! Такая мечта действительно ведет по жизненному пути, помогает организовать себя и других так, чтобы непременно достичь результат. Но почему же тогда Ольга не смогла добиться поставленной цели? Думаю, все дело в том, что смыслом ее мечты было изменение природы другого человека, пусть даже и ради этого человека, и с его согласия. В итоге Илья Ильич все-таки остался, как и был, обломовцем. А вот Ольга благодаря общению с героем получила мощный толчок к взрослению, личному развитию. Не случайно сам Обломов периодически ловит себя на мысли, что Ольга перерастает его. То же самое чувствует и Штольц, вернувшийся из-за границы, а потом и ставший Ольгиным мужем.*

*В понимании мечты как цели, указания к действию Ольге близок Чичиков. Но на этом сходство заканчивается. Ольга, будоража, «оживляя» Обломова, совершает доброе дело, одухотворенное любовью. Цели Чичикова совсем иные. Он неукоснительно выполняет завет отца «копить копейку», потому что уверен в ее способности «все прошибить». В последней главе «Мертвых душ» Гоголь показывает, как скучно и скудно прошло детство Павла Ивановича в родительском доме, где даже никогда не открывались окна. Мы понимаем, что Чичиков во что бы то ни стало решил добиться для себя респектабельной комфортной жизни. И никакие сомнения совести, романтические увлечения не могут отвлечь его от главной цели. Герой осваивает намеченный путь ступень за ступенью, и то, что привлекает его впереди, даже не хочется называть мечтой. Это скорее реализованный бизнес-план. Чичиков лучше других знает, как извлечь выгоду из обычных явлений жизни, таких, например, как нерегулярные переписи, система пошлин на крестьянские души и т.д. Он лучше всех понимает, чего хочет, а в силу таких особенностей натуры, как трудолюбие, целеустремленность, изворотливость и умение приспосабливаться, неуклонно идет к намеченному, не слишком разбираясь в средствах. Слово «мечта» по отношению к такому прагматичному человеку даже как-то не звучит. Слово «цель» тут гармоничнее. Но ведь нет ничего плохого в том, что мечта превращается в цель. Чем раньше она соотнесется с реальностью, тем быстрее будет достигнута. Мне как читателю Чичиков не симпатичен, потому что холоден, циничен, очень расчетлив. Ему ничего не стоит переступить через человека, как это произошло с «любимым» учителем и повытчиком, даже не задумавшись об их боли. Но если говорить об умении ставить и реализовывать жизненные цели, то его мечта буквально ведет по жизни и даже помогает начинать с нуля, когда «потянул», но «сорвалось».*

 *Картины в моей галерее представлены очень разные. Эта импровизированная подборка наглядно показывает, что мечта ведет человека туда, куда он сам хочет идти, и так, как ему свойственно. Характеру мягкому, слабому она может явиться в форме иллюзии, утопии, не требующей никаких конкретных усилий в реальном мире. Натура сильная, деятельная скорее всего воспримет мечту как руководство к действию. Важно только, чтобы в любом случает мечта человека была свободна от подлости, бесчестия, жестокости, и тогда ее вполне можно назвать смыслом жизни.*

(844 слова)

Сочинение заслуживает оценки «зачет» как в целом, так и по каждому из параметров, значительно превышая при этом нижний уровень требований.

**Критерий №1 «Соответствие теме»**

Выпускник глубоко раскрывает предложенную тему. Обращает на себя внимание оригинальная находка автора сочинения – воображаемая им галерея литературных образов, помогающих отвечать на вопрос задания.

**Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Выпускник обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов обоих произведений. Важным достоинством работы является умение выпускника осмысливать поставленную перед ним проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события, а не просто аргументировать свои суждения ссылками на художественный текст. Избранный в сочинении путь использования литературного материала (анализ проблематики, сюжета, характеров) позволяет предположить, что идейно-тематическое содержание произведений более интересно и понятно выпускнику, чем их поэтика и ее роль в выражении авторского замысла.

**Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»**

Сочинение построено логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Однако в четвертом абзаце дважды повторяется мысль о том, что слово «мечта» плохо сочетается с образом прагматичного целеустремленного дельца Чичикова (логическая ошибка).

**Критерий №4 «Качество письменной речи»**

Работу отличает свободная точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Отдельные речевые несообразности (например, неуместно употреблено прилагательное «личный» вместо «личностный» – неразличение паронимов, речевая ошибка) не снижают ее общей высокой оценки.

**Критерий №5 «Грамотность»**

Работа не свободна от ряда ошибок. Например, нарушены правила падежного управления в словосочетании «достичь результат» (ср. «достичь результата», грамматическая ошибка). Подобные ошибки не снижают общего высокого уровня сочинения, они столь немногочисленны, что ни в какой мере не препятствуют выставлению оценки «зачет» по данному критерию.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

 Если человек не допускает ошибок в про­изношении, в употреблении форм слов, в их образовании, в построении предложении, речь его мы называем правильной. Если человек обладает правильной устной и письменной формами речи, он достигает высшего уровня речевой культуры. Это значит, что он умеет наилучшим образом строить высказывания.

Разумеется, там, где дети имеют навык творческого письма, где они обучались умению вести личностный диалог с текстом едва ли не с первого класса (а именно так должно быть в идеале!), затруднений в написании итогового сочинения не будет.

Хочется надеяться, что изучение данного материала может способствовать методической помощи педагогам-практикам по вопросам подготовки к написанию сочинения для экзамена и вобщем, развитию устной и письменной форм речи учащихся.

Овладение опытом организации предложенной методикой может стать основой для внеурочной деятельности, способствовать повышению мотивации выпускников при подготовке к выпускному экзамену по русскому языку.